

Styrene i Aust-Agder museum og arkiv og Vest-Agder-Museet hadde fellesmøte 27.april 2023. Vi ble orientert om status og videre fremdrift i utredningen om arkiv- og museumsstrukturen i Agder.

Styrene fattet i den forbindelse følgende vedtak/uttalelse:

«AAMastyret og VAMstyret har drøftet presentasjonen av status og fremdrift i utredningsprosessen. Styrene er urolige over mangel på faglige ressurser i prosjektet og utfordrer største eier – fylkeskommunen – til å bidra sterkere inn i prosessen med ressurser/kapasitet/kompetanse., jfr vedlagte notat.

Prosjektet møter styrene til samtale 15.juni. Styrene ber om at også fremdriftsplanen er vurdert til denne samtalen.»

Torunn Ostad (sign)

Styreleder AAMA

Terje Damman (sign)

Styreleder VAM

Behov for klargjøring av ressurser/kapasitet/kompetanse i arbeidet med utredning av museum og arkivstrukturen i Agder

Styrene ved Vest-Agdermuseet IKS og Aust-Agder museum og arkiv IKS er opptatt av at både utredningsprosessen og resultatet skal bli så bra som mulig, og ha en høy kvalitet. Dette er bakgrunnen for nedenstående notat.

Utredningsprosjektet som skal vurdere fremtidig museum- og arkivstruktur i Agder går nå inn i en ny fase. Første del av prosjektet har konsentrert seg om å utvikle mandat for arbeidet, og forankre det hos eierne. Dette har (som alle parter er orientert om) tatt lengre tid enn planlagt. Styrene er enige i at dette har vært viktig og at denne «forlengelsen av prosjektet» har vært klok. I prosjektets neste fase skal arbeide dreie seg om å avklare forventinger hos eierne og brukerne av de tre virksomhetene. Det er planlagt en omfattende møtevirksomhet, der deler av prosjektgruppa deltar. I denne fasen skal det også utvikles en kunnskapsstatus med hensyn til organisering og drift av museer og arkiv, utfordringer museer og arkiv står overfor, og nasjonale trender når det gjelder sentrale tema for utredningen som: *publikumsutvikling/formidling, forskning, og forvaltning*. Det betyr at det er behov for å oppsummere det som foreligger av evalueringer og rapporter på området for at utredningen kan gi et bilde av *best practice* på feltet, og erfaringer fra tilsvarende prosesser og organisatoriske løsninger i andre regioner. Dette vil utgjøre et vesentlig grunnlag for analysedelen og utviklingen av forslag til nye modeller. Utredningsarbeidet går med andre ord inn i en fase som både vil kreve mer tid og ressurser, og utredningsfaglig kapasitet enn i mandatfasen.

Til den delen av arbeidet som er knyttet til forventningsavklaring med eierne og brukere er det satt opp en godt planlagt møtestruktur. Der deltar direktørene for de tre virksomhetene og representanter for fylkeskommunen og prosjektleder. På disse møtene er det både selvsagt og riktig at institusjonenes ledere setter av både ressurser og kapasitet til prosjektarbeidet. I tillegg deltar direktørene og ansattrepresentanter på jevnlig møter i prosjektgruppa. Møtene (med reisevei) er heldagsmøter avholdes ca hver annen uke.

Arbeidet knyttet til å få oversikt over relevant kunnskap på området og utvikle oppsummeringer og forslag til tekstdeler basert på dette, bør løses av en sekretariatsfunksjon. Det er behov for å klargjøre hvilke ressurser og kompetanse som er satt av til denne delen av arbeidet. Det blir understreket fra fylkeskommunens side at disse oppgavene skal løses fra den innleide prosjektledelsens side, men i den fasen prosjektet er nå og med den tidsplanen som er vedtatt er det behov for å klargjøre hvorvidt dette er tilstrekkelig. Det gis også noe motstridende signaler når det gjelder hva som forventes av tekstproduksjon fra medlemmene i prosjektgruppa, særlig institusjonene.

Eksempler på deler av rapporten der teksten bør kunne utarbeides av en sekretariatsfunksjon er

1. **Innledning**- med beskrivelse av bakgrunn, mandat, gjennomføring og medvirking
2. **Organisering av museumssektoren i Norge** (jfr del 2 og 3 i mandatet)- med beskrivelse av, struktur, ulike selskapsformer, økonomi, faglig utvikling, statlig museumspolitik
3. **Situasjonsbeskrivelse Agder**- med beskrivelse av museum og arkivlandskapet i Agder og en presentasjon av de tre institusjonene som er gjenstand for utredningsarbeidet

Når det gjelder analysedelen av utredningen med forslag til modeller vil det være nødvendig at hele prosjektgruppa er involvert. Men også her er det viktig å avklare roller i prosjektet med hensyn til å produsere tekstforslag. Også her bør sekretariatsfunksjonen ha en ledende rolle i produksjon av tekst.

Styrene mener videre det er riktig, og viktig, at institusjonene er tett involvert i prosessen. Institusjonene har også prioritert og satt av tid til dette. Institusjonene har imidlertid ikke tid og kompetanse til rent analysearbeid (f.eks. gjennomganger og sammenstilling av kunnskapsgrunnlag ut fra rapporter knyttet til publikumsutvikling osv.) eller ressurser til utskrivning av prosatekst i rapporten. Da det er uklart hvilke ressurser som er lagt inn i prosjektet, er det også vanskelig å ta stilling til om fremdriftsplanen er realistisk.

Tilbakemeldingen fra de ansatte etter fellessamlingen i Dyreparken er gode. De ansatte melder at de opplever god involvering og de viser ønske og vilje til å se på tettere koblinger/samarbeid/synergier mellom institusjonene. Dette er et positivt moment som bør utnyttes videre. Når fasen med innhenting av forventninger fra tilskuddsgivere, eiere og publikum/brukere er avsluttet, vil det være klokt å ta en ny runde med de ansatte for å få innspill på de konkrete utfordringene institusjonene står overfor, og som en ny struktur vil måtte bidra til å løse. Dette vil både gi en langt bedre forankring enn hvis prosjektgruppa skulle gjøre dette alene, samtidig som analysedelen med forslag til modeller også vil bli bedre. Denne forankringen krever ikke et nytt fellesmøte, men kan løses ved å samle noen fagpersoner fra de tre institusjonene. Det forutsetter imidlertid at det settes av tilstrekkelig tid til dette arbeidet i fremdriftsplanen. Det bør derfor vurderes å forskyve fremdriften etter sommeren (etter at innspill fra eiere, tilskuddsgivere og publikum er innhentet) med tre-fire uker for å gi rom for dette.

Styrene er opptatt av at prosessen ikke skal dra for langt ut i tid, samtidig mener vi at dette arbeidet er så viktig at det kan forsvare en justering av sluttidspunktet.