

Arkiv og museumsstrukturen i Agder – mandat for utredning Innspill fra tillitsvalgte ved Vest-Agder-museet til styret i VAM IKS

Nils Mange Håkegård – Museumsansattes forening (MAF)

Oliver Torkelsen – Fagforbundet

Thorunn Lunde – Forskerforbundet

Først til det vi som tillitsvalgte mener er bra med utredningen:

Det er positivt at det foretas en gjennomgang av arkiv- og museumsstrukturen i Agder. Særlig med tanke på at disse feltene skal kunne ivareta sine museums- og arkivfaglige oppgaver på best mulig måte fremover, og at våre fagfelt ikke blir hengende etter sammenlignet med andre steder i landet.

Det er positivt at mandatet slår fast at viktige føringer for prosessen er at den skal involvere alle ansatte i de tre institusjonene og at ingen blir sagt opp.

Det er også positivt at mandatet legger opp til en åpen konklusjon – det er ikke slik at en ny konsolidering av de i dag tre IKS-ene er nødvendigvis er målet, og at det også skal sees på om det er andre oppgaver og ressurser som bør legges til institusjonene – oppgaver som i dag ligger hos fylkeskommunen, men som i andre deler av landet er lagt til museer.

Så til det tillitsvalgte ser på som en utfordring med mandatet:

Når det først skal gjøres et så grundig arbeid med å vurdere arkiv og museumsstrukturen i, stiller vi oss undrende til at fylkestinget ikke valgte å se på hele sektoren i fylket, men kun tre av flere institusjoner. Dersom man skal kunne gjøre en vurdering om hvordan Agder kan ha hensiktsmessig og framtidsrettet organisering av feltet, burde flere institusjoner vært tatt med i utredningen.

Selv om det er positivt at arbeidsgruppen består av ansatte fra de tre institusjonene, og at det i arbeidet med utredningen skal benyttes ansatte for å hente inn både informasjon og synspunkter, mener vi det er viktig både internt og i styret + at våre eiere inklusiv fylkeskommune har en forståelse for at når man velger denne arbeidsmåten, vil det påvirke en rekke andre oppgaver i museet disse 7 månedene.

Det er estimert at arbeidsgruppa skal legge ned ca. 1900 timer i løpet av de neste 7 månedene. I tillegg kommer den arbeidstiden andre ansatte må bruke på å levere inn informasjon og synspunkter til arbeidsgruppa.

Det vil påvirke hvilke andre oppgaver ansatte, VAM sin del direktør og tillitsvalgt, vil kunne utføres i denne perioden.

Arbeidet med utredningen skal foregå i en periode der det særlig for VAM sin direktør, er et stort fokus både på å skaffe midler til nytt museumsbygg på Odderøya og ikke minst å opprettholde og aller helst øke de driftstilskudd som gis til museet gjennom. Dette er en tid med det normalt sett skal skrives mange søknader og jobbe mot politikere og andre mulige bidragsytere.

Arbeidet med utredningen, vil også kunne påvirke hvor mye hjelp og støtte VAM sine avdelinger og særlig avdelingsleder vil få fra topplerer disse månedene.

Tillitsvalgte stiller seg derfor undrende til at fylkeskommunen ikke legger inn noe form for økonomisk kompensasjon for det arbeidet som institusjonene utføre. Ut fra budsjettet som er lagt fram i

mandatet, har ikke fylkeskommunen satt av noen midler til å kompensere arbeidsgruppens arbeid eller det arbeidet andre ansatte må gjøre.

I tillegg, og det mener vi kan bli den store svakheten denne utredningen, er at det i liten grad skal brukes eksterne bidragsyttere. Selv om vi ser det kan være positive sider ved at utredningen gjøres av de tre institusjonene, stiller vi samtidig spørsmål ved om denne arbeidsmåten vil kunne se alle muligheter og komme fram til mest mulige objektive forslag.

Det ville kanskje vært bedre om utredningen hadde vært utført av eksterne, men i tett samarbeid med institusjonene jf. utredningen/evalueringen som ble gjort av VAM i 2012. Ved bruk av et eksternt firma hadde ikke institusjonene måtte legge ned like mye arbeidstid, ikke minst på direktørnivå.

Kristiansand, 4. august 2022