

ARKIV- OG MUSEUMSSTRUKTUREN I AGDER

MANDAT FOR UTREDNING

Dato: 04.07.2022



Innhold

Sammendrag	3
1 Bakgrunn og hensikt.....	3
2 Føringer for prosessen	4
2.1 Sammenheng med andre prosjekter?	4
2.2 Er direkte involvering av andre virksomheter aktuelt?	5
2.3 Tekniske eller tilsvarende rammebetingelser eller føringer	5
3 Erfaringer og annen nyttig informasjon	6
4 Beskrivelse av utredningsfasen	7
4.1 Interessenter	7
4.1.1 Kort om enkelte av interessentene	7
4.1.2 Om brukere/kunder/publikum	8
4.2 Ansvar og deltakere.....	8
4.3 Fremdrift for utredningsfasen	10
4.4 Forslag til tilnærming (metode / hvordan utredning skal foregå).....	10
4.5 Kostnader til utredningsfasen	12
4.6 Veien videre / behandling.	12
5 Suksessfaktorer	13
6 Avgrensninger.....	13

Sammendrag

Agder fylkeskommune tok våren 2021 (Fylkestinget sak 50/21) initiativ til å igangsette en utredningsprosess for å vurdere arkiv- og museumsstrukturen i Agder, og komme med eventuelle forslag til endringer i denne. Prosessen skal i første omgang involvere Aust-Agder museum og arkiv IKS, Vest-Agder-museet IKS og Arkivsenter sør IKS.

Innledningsvis skal mandat (planen) for utredningsarbeidet etableres. Mandatet skal behandles i de berørte institusjonenes styrer og deretter i eierkommunene og fylkeskommunen.

En utredning som vurderer hvordan institusjonene kan levere best mulig tjenester med høy faglig kvalitet til eiere, avtalepartnere, brukere og publikum, er et viktig grunnlag for videre utvikling og organisering av området. Føringer for prosessen er at dagens lokasjoner opprettholdes og at ingen ansatte blir sagt opp. Eventuelle endringer i arkiv- og museumsstrukturen bør styrke tjenester og tilgjengelighet for brukere og publikum.

Utredningsarbeidet organiseres i fire til dels overlappende faser, hvor det startes med å kartlegge dagens situasjon. Deretter identifiseres krav, forventninger og fremtidige oppgaver innenfor fagområdet. I denne fasen legges det opp til bred involvering av flere aktører (eiere, brukere, samarbeidspartnere, ansatte, etc.). I siste del av arbeidet vurderes hvilken struktur som best egnet. Arbeidet oppsummeres i en rapport som sendes på høring før politisk behandling.

Utredningsarbeidet er organisert som et prosjekt som ledes av en styringsgruppe. Prosjektgruppen er sammensatt av representanter fra institusjonene (ledelse/ansatte), kommuner og fylkesadministrasjonen. Det etableres også en faglig referansegruppe som skal kvalitetssikre den faglige delen av arbeidet.

Arbeidet berører flere parter. Det er derfor lagt vekt på å tidlig etablere en felles forståelse for rammene for utredningen. Eierne holdes orientert underveis i utredningen, og det vektlegges involvering av de ansatte.

1 Bakgrunn og hensikt

Agder fylkeskommune tok våren 2021 (Fylkestinget sak 50/21) initiativ til å igangsette en utredningsprosess for å vurdere arkiv- og museumsstrukturen i Agder, og komme med eventuelle forslag til endringer i denne. Prosessen skal i første omgang involvere de to store kulturhistoriske museene (Aust-Agder museum og arkiv IKS og Vest-Agder-museet IKS) og det interkommunale arkivsamarbeidet (Arkivsenter sør IKS).

Det hører med til historien at de tre institusjonene allerede fra 2019 har søkt mer samarbeid på tvers gjennom felles prosjekter og felles styremøter.

Behovet for en utredning som vurderer arkiv- og museumsstrukturen i Agder kan oppsummeres i følgende hovedpunkter:

- Fylkessammenslåingen 1. januar 2020, hvor fylkene Aust-Agder og Vest-Agder ble sammenslått. En konsekvens av sammenslåingen er at eierne gjør en vurdering av om eksisterende arkiv- og museumsstruktur er hensiktsmessig.
- Utviklingstrekk innenfor fagområdene skaper utfordringer. Viktige utviklingstrekk er blant annet økt krav til digitalisering og digitale løsninger, økte krav til at arkivene sikrer demokrati,

medborgerskap, rettssikkerhet og innsyn, mer relevant formidling, tilgjengeliggjøring, solid kunnskapsproduksjon, helhetlig samfunnsdokumentasjon og samlingsutvikling, trygg bevaring, aktiv samhandling og økt krav til egeninntjening. Utfordringene må håndteres og løses på alle nivåer i samfunnet, så vel både regionalt og lokalt.

En utredning som vurderer hvordan institusjonene kan levere best mulig tjenester med høy faglig kvalitet til eiere, avtalepartnere, brukere og publikum, er et viktig grunnlag for videre utvikling og organisering av området.

Mandat for utredningen (dette dokumentet) søker å beskrive rammene for hva utredningen skal undersøke samt hvordan arbeidet skal gjøres. Mandatet behandles i institusjonene og hos eierne før selve utredningen starter.

2 Føringer for prosessen

Det ligger til grunn for arbeidet at dagens lokasjoner opprettholdes samt at ingen ansatte blir sagt opp.

Eventuelle endringer i arkiv- og museumsstrukturen bør styrke tjenester og tilgjengelighet for brukere og publikum.

I utredningsfasen søkes det så langt som mulig å benytte deltakere fra institusjonene og eierkommunene (uten at dette utelukker bruk av ekstern kompetanse).

2.1 Sammenheng med andre prosjekter?

Nedenfor omtales andre pågående og påtenkte prosjekter innenfor det samme fagområdet som utredningsarbeidet kan tenkes å bli påvirket av.

Riksantikvaren er største finansielle bidragsyter til fartøyvernssentrene i Norge. Pr. i dag er det tre senter, to av disse er selvstendige enheter, mens det tredje er del av et museum. Riksantikvaren har bestilt en utredning av fremtidig organisering av sentrene. Rapporten er levert desember 2021: <https://www.riksantikvaren.no/malrettet-fagutvikling-i-fartoyvernet/>.

Stortingsmelding 23 (2020-2021) «Musea i samfunnet» legger til grunn at Forsvarets museer skal overføres fra Forsvarsdepartementet til Kulturdepartementet, tentativt innen 2024. I denne prosessen legges det opp til at deler av ansvaret og samlingene som Forsvarets museer har i dag, overføres andre museer. Dette gjelder bl.a. Møvig fort og Vest-Agder-museet: «*Den tilrådte modellen legg opp til å autorisera relevante institusjonar i det nasjonale museumsnettverket til å ha eit utvida ansvar. Ei rekkje museum i det nasjonale museumsnettverket har i dag krigshistorie som eitt av sine oppgåvefelt. Dette gjeld m.a. Museum Vest, Vest-Agder-museet, Jærmuseet, Norsk Luftfartsmuseum, Varanger museum, Nord-Troms Museum med fleire*». Avhengig av utfallet av denne prosessen kan en tilsvarende diskusjon angående Forsvarsbygg sine festningsanlegg bli aktuell.

På oppdrag fra Jernbanedirektoratet og Riksantikvaren skal BaneNOR lage nye landsverneplan for Jernbanens kulturminner (ferdig 2024). I denne prosessen vil det bli avklart hvilke rolle BaneNOR skal ha for museumsbaner og fredede banestrekninger som ikke lengre er del av det nasjonale jernbanenettet. Ett scenario er at eierskap og finansiering blir overført andre. I Agder gjelder dette Flekkefjordbanen og Setesdalsbanen.

Organisering av private arkiv i gamle Vest-Agder blir fulgt opp av gjeldende avtale mellom Agder fylkeskommune og Arkivverket ved Statsarkivet i Kristiansand. Denne avtalen vil være gjeldende til 2024. Det pågår et utredningsarbeid om privatarkiv som vil beskrive dette nærmere, og som blir tatt inn i utredningen.

2.2 Er direkte involvering av andre virksomheter aktuelt?

Innenfor museumsområdet er det flere aktører det er tilstøtende grenseflater mot, eksempelvis Næs Jernverksmuseum, Bredalsholmen Dokk og Fartøyvernseier, Lindesnes fymuseum, Agder folkemusikk- og folkedansarkiv, m.fl. Aktørene involveres ikke i utredningen, men holdes godt informert underveis.

Innenfor arkivområdet er Arkivverket / Statsarkivet i Kristiansand en viktig samarbeidspartner som er samlokalisert med Arkivsenter sør i Kristiansand. Det er et utstrakt samarbeid mellom disse institusjonene innenfor fag og tjenester. Arkivverket involveres ikke i utredningen utover at de bør holdes godt informert underveis.

2.3 Tekniske eller tilsvarende rammebetingelser eller føringer

Det er flere planer og meldinger som er førende for utredningsarbeidet. Med «førende» menes både planer og meldinger som er direkte styrende eller beskriver forventninger til institusjonene.

- Stortingsmelding nr. 23 (2020-2021) «Musea i samfunnet – Tillit, ting og tid». Målet med meldinga er å dra linjer for utviklinga av museumssektoren i et generasjonsperspektiv. Også for kommende generasjoner skal det finnes institusjoner i det norske samfunnet som på systematisk, tillitsbasert og kunnskapsbasert vis samler, tar vare på, bygger kunnskap om og formidler de materielle og immaterielle sporene etter folk og samfunn som til ulike tider har levd og virket her, i samspill med verden rundt.
- Stortingsmelding nr. 16 (2019–2020) «Nye mål i kulturmiljøpolitikken — Engasjement, bærekraft og mangfold». Meldinga gir nye mål for kulturmiljøpolitikken, blant annet forventninger til museene og frivillig sektor.
- Utkast til ny lov om samfunnsdokumentasjon og arkiv NOU 2019:9 «Fra kalveskinn til datasjø». Digitaliseringen får offentlige og private virksomheter til å arbeide på andre måter enn før. Med nye arbeidsformer oppstår også nye former for dokumentasjon – både av prosessene og resultatene. Dette åpner for en enda mer åpen og etterprøvbar offentlig forvaltning. Det kan gi nye muligheter for forskning og annen videre bruk av dataene. Samtidig utfordrer digitaliseringen etablerte arbeidsmåter og informasjonssystemer. Arkivsektoren og forvaltningen må ruste seg for å håndtere hyppige teknologiskifter framover. Dersom vi ikke tar tak i utfordringene som digitaliseringen innebærer, kan resultatet bli dårligere dokumentasjon, mindre åpenhet og innsyn, og i siste instans, arkivtap. Digitalisering krever endringsvilje og investeringer. Dette må en ny arkivlov speile.
- ICOMs museumsetiske regelverk. ICOMs etiske regelverk er et viktig fundament for museenes virksomhet. Reglene representerer en internasjonal minimumsstandard, med gyldighet for alle land der ICOM er representert. Retningslinjene fastsetter minstestandarder for museer og museumsmedarbeideres praksis og yrkesfaglige adferd.

- ICAs yrkesetiske retningslinjer for arkivarer.
Den internasjonale arkivorganisasjonen ICA (International Council on Archives) har vedtatt yrkesetiske retningslinjer for verdens arkivarer. Formålet med regelverket er å gi en etisk ramme for arkivaryrket.
- Selskapsavtalene for institusjonene.
Selskapsavtalene er vedtatt av alle eiernes øverste politiske organ. Selskapsavtalene regulerer blant annet formål, deltakere og ansvar, organisering etc.
- Kommuneplan / regionplan 2030.
Regionplan Agder 2030 er et overordnet strategisk styringsdokument for utviklingen av hele Agder. Den beskriver de viktigste utfordringene og mulighetene for landsdelen, et ønsket fremtidsbilde for 2030, og hva som skal til for å nå konkrete mål.
- Institusjonenes egne strategiske planer.
Alle tre institusjoner har strategiske planer for utvikling av virksomhetene. Den beskriver utfordringer, målsettinger og tiltak for planperioden.

3 Erfaringer og annen nyttig informasjon

Nyttige erfaringer og informasjon som vil være relevant for arbeidet i utredningsfasen er:

- Hamar – arkiv inn i museum.
Anno museum på Hamar vil utvide planlagt museum på Domkirkeodden til et regionalt historiesenter, der de også vil presentere arkivmateriale fra statsarkivet på Hamar. Statsarkivet på Hamars nåværende lokaler tilfredsstiller ikke arkivlovens fysiske krav til arkivdepoter. Arkivverket ser på løsningen som et godt supplement sitt nye magasin i Mo i Rana.
- Evaluering av museumsreform.
På museumsfeltet har Telemarksforskning på oppdrag av ulike fylkeskommuner gjennomført flere evalueringer av museumsreformen.
- Vestfold og Telemark – utredninger om arkiv og museum.
Det er gjennomføres et prosjekt for å kartlegge arkiv- og museumssituasjonen i Vestfold og Telemark, og vurdere denne i lys av fylkeskommunens ansvar og rolle innenfor de to sektorområdene. Prosjektet leverte i 2021 to skriftlige utredninger, som grunnlag for videre arbeid med en ny museumsstrategi. Se informasjon: <https://www.vtfk.no/meny/tjenester/kultur/utviklingsprosjekter/arkiv-og-museum-i-vestfold-og-telemark/>. Utredningene skal belyse andre områder/ problemstillinger og er derfor ikke direkte relevant for vårt arbeid. Det antas likevel at det erfaringer innenfor metodikk/ gjennomføring kan være nyttige.
- Utviklingen de siste årene innenfor arkiv, har i all hovedsak vært samarbeid mellom ulike arkivinstitusjoner i samme region. Samarbeid og samlokaliseringer som i Kristiansand finnes også i Stavanger, Kongsberg, Trondheim og Tromsø. Sammenslåing, samlokaliseringer og samarbeid mellom arkivinstitusjoner og museum er ikke utprøvd i samme grad, med unntak av Aust-Agder Museum og Arkiv og Vestfold museum som har en arkivavdeling.

- Tidligere sammenslåinger/ konsolideringer.
Relevant utredningsarbeid fra tidligere prosesser innenfor samme fagområde i Agder.

4 Beskrivelse av utredningsfasen

4.1 Interessenter

Det er en rekke interessenter som bør hensyntas i utredningen. Nedenfor følger en kort oppstilling av sentrale interessenter/ interessentgrupper. Disse er inndelt etter hvorvidt de bør involveres/ delta gjennom hele utredningen eller informeres om utredningsarbeidet.

Ved oppstart av utredningen skal det gjøres en nærmere kartlegging og analyse av aktører som blir påvirket av arbeidet.

Interessent	Involveres (deltar gjennom hele utredningen)	Informeres (kan delta i del av utredning*)
Eiere	X	
Kommunens arkivtjeneste	X	
Institusjoner (ledelse/ ansatte)	X	
Eiere av samlinger, stiftelsesstyrer/ museumsnemnder		X
Agder museumslag (paraplyorganisasjon for lokale museums- og historielag)		X
Frivilligheten, herunder venneforeninger og andre relevante lag og foreninger		X
Departement, kulturråd, Arkivverket		X
Andre institusjoner innen fagområdet med tilstøtende grenseflater (se kapittel 2.2)		X
Destinasjonsselskaper i Agder		X
Media		X

**Enkelte interessenter som er i kategorien «Informeres» kan også i løpet av utredningen bli bedt om å gi innspill til eksempelvis forbedringer og endringer.*

4.1.1 Kort om enkelte av interessentene

Eiere

Eierne av institusjonene er kommuner i Agder samt fylkeskommunen. Eierne er direkte berørt av utredningsarbeidet. Hver enkelt eier av institusjonene deltar i representantskapet med samme stemmevekt. Representantskapet avgjør hvem som sitter i styret. Enkelte eiere deltar også i institusjonenes styre. Mandatet for utredningen skal behandles hos hver enkelt eier. Rapport fra utredningen, sammen med høringsuttalelser, skal behandles tilsvarende. Eiernes forventninger til institusjonene skal også samles inn i løpet av utredningsarbeidet. Eierne er også representert i prosjektet som gjennomfører selve utredningen.

Institusjonene

De tre berørte institusjonene deltar direkte i utredningsarbeidet med representanter fra ledelse og ansatte. Mandatet for utredningen, samt rapporten fra utredningen skal behandles i hvert enkelt styre. Nedenfor følger en kortfattet beskrivelse av institusjonene.

Aust-Agder museum og arkiv IKS (AAma)

AAma er et konsolidert museum og arkiv, etablert i 2015, eid av 15 kommuner i tidligere Aust-Agder fylke samt Agder fylkeskommune. Selskapet er organisert som et interkommunalt selskap. AAma har både arkiv- og museumsfunksjoner, og består av fem fagavdelinger på tre administrative steder: KUBEN i Arendal, Setesdalsmuseet / Setesdal bygningsvernsenter på Rysstad og Sjøfartsmuseet i Aust-Agder i Grimstad. AAma har 60 ansatte, strekker seg over hele "gamle Aust-Agder" og omfatter over 20 destinasjoner. Selskapet er rådgivningsorgan innen museums- og arkivfaglige spørsmål for eierkommunene. AAma er arkivdepot for eierkommunene og bevarer også privatarkiv fra hele tidligere Aust-Agder. AAma er både eier og drifter av samlinger og antikvariske bygninger. I det ligger at selskapet har driftsavtaler med kommuner, stiftelser, IKS og aksjeselskap om drift og utvikling av besøkssteder.

Arkivsenter sør IKS

Arkivsenter sør ble stiftet i 1990 («Interkommunalt arkiv i Vest-Agder»), og ble i 2003 omdannet til et interkommunalt selskap eid av de 10 kommunene i tidligere Vest-Agder fylke samt Agder fylkeskommune. I 2021 ble navnet endret til Arkivsenter sør. Arkivsenter sør har 11 ansatte og er samlokalisert med Arkivverket / Statsarkivet i Kristiansand. Arkivsenter sør er rådgivningsorgan og depot for eierne, og gir råd og opplæring i elektronisk og papirbasert dokumentflyt og arkiv.

Vest-Agder-museet IKS (VAM)

VAM er et konsolidert museum, etablert i 2006, eid av de 10 kommunene i tidligere Vest-Agder fylke samt Agder fylkeskommune. Museet er organisert som et interkommunalt selskap. Museet har 59 ansatte fordelt på 11 avdelinger og 19 besøksmål, fra Vennesla og Kristiansand i øst til Flekkefjord i vest. Felles administrasjon og fagseksjon er lokalisert til Oddeøya i Kristiansand. VAM er primært et driftsselskap som gjennom avtaler er overlatt ansvar og myndighet til drift, vedlikehold og utvikling av anlegg og samlinger knyttet til de ulike avdelingene. Selskapet er videre et rådgivningsorgan innen museumsfaglige spørsmål for eierkommunene. Samlingene er eid av stiftelser, kommuner, andre IKS, aksjeselskaper og foreninger.

4.1.2 Om brukere/kunder/publikum

Det er vurdert om brukere, kunder og publikum er en interessentgruppe som bør informeres særskilt gjennom utredningen. Forutsatt at dagens museum/ besøkssteder opprettholdes, og at utredningen mer omhandler interne forhold innenfor fagområdene, antas det på dette tidspunktet at det ikke er nødvendig å informere brukere, kunder og publikum spesielt. Denne gruppens innspill og eller tilbakemeldinger bør dog samles inn (se pkt. 4.4 nedenfor).

4.2 Ansvar og deltakere

Rapport fra utredningen skal behandles hos hver enkelt eier (kommuner/fylkeskommune) samt i de berørte institusjoners styre.

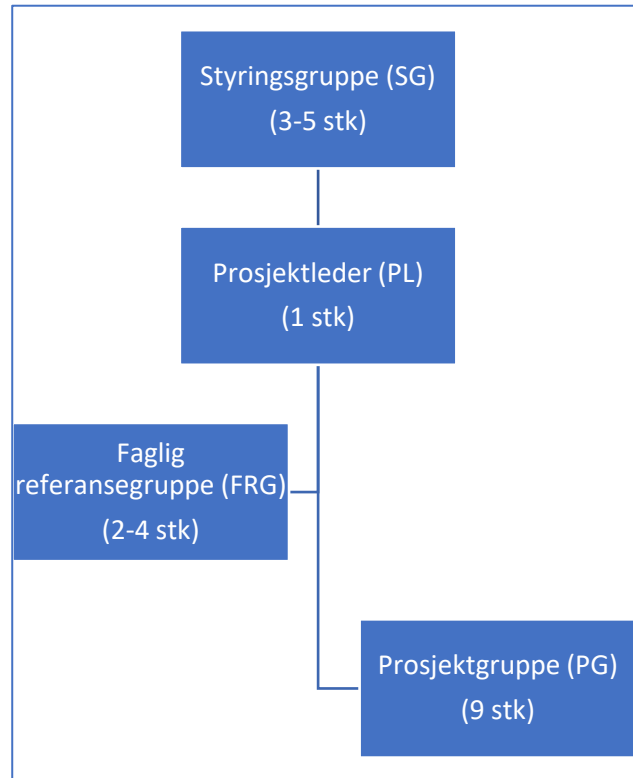
Utredningen gjennomføres og organiseres som et prosjekt.

Prosjektet ledes av en styringsgruppe (SG). Ansvaret til SG er primært å sørge for at utredningen gjennomføres etter de rammene som fremgår av mandatet. SG består av tre til fem medlemmer som representerer eierne og ansatte. (To til tre representanter fra administrasjonen i eierkommunene, en representant for ansatte og en representant fra administrasjonen i fylkeskommunen). Fylkeskommunens representant, som er initiativtaker til utredningen, leder styringsgruppen. Styringsgruppen pekes ut av Kommunedirektørutvalget i Agder.

Prosjektleder (PL) leder utredningsarbeidet og rapporterer til SG. PL er ekstern innleid ressurs.

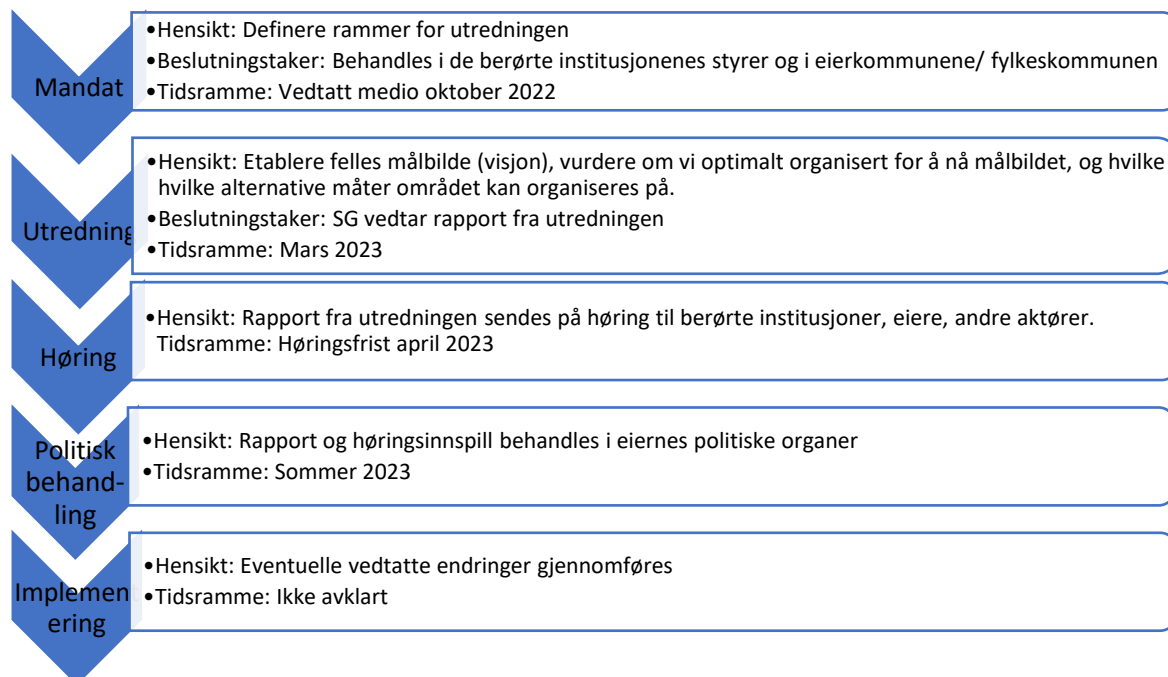
Det etableres en faglig referansegruppe (FRG) med ressurspersoner fra arkiv- og museumssektoren. Formålet med FGR er å kvalitetssikre den faglige delen av arbeidet. FGR pekes ut/etableres av prosjektgruppa.

Prosjektgruppen (PG) gjennomfører utredningsarbeidet. PG har samme bemanning som arbeidsgruppen som har utarbeidet mandatet: to representanter (en leder og en ansatt) fra hver av institusjonene – totalt seks, to representanter fra administrasjonen i eierkommunene og en representant fra administrasjonen i fylkeskommunen. For deler av arbeidet som utføres i prosjektgruppen kan det være aktuelt å hente inn ytterlige ekstern bistand (til informasjonsinnhenting, kartlegginger, juridiske vurderinger, etc.).



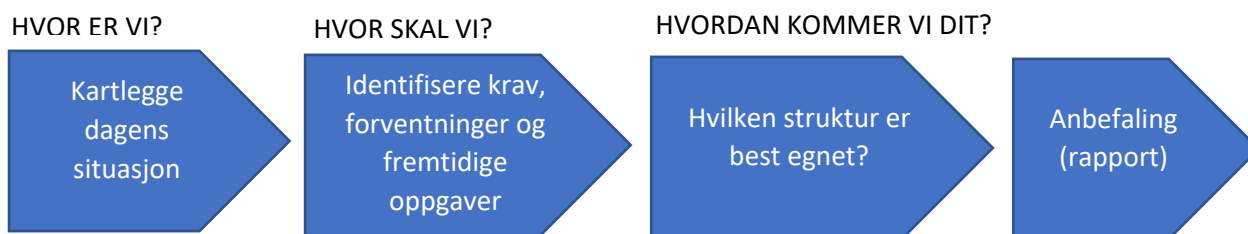
4.3 Fremdrift for utredningsfasen

Overordnet fremdriftsplan for utredningsfasen er som følger:



4.4 Forslag til tilnærming (metode / hvordan utredning skal foregå)

Utredningen gjennomføres i fire, til dels overlappende, faser.



Hvor er vi? - Kartlegge dagens situasjon

Innledningsvis gjennomføres en kartlegging av dagens situasjon for institusjonene med underenheter. Her sammenstilles og sammenliknes blant annet (listen er ikke uttømmende):

- struktur/ organisering
- kompetanse
- ansvarsområder, oppgaver, avtaleforpliktelser, etc.
- tilbud, aktiviteter og formidling
- økonomi (herunder budsjett, besøkstall, nøkkeltall innenfor fagområdet (nivå: stat, region og kommune), handlingsrom
- ressurser (personell, bygningsmasse, utstyr og handlingsrom)
- etc.

Kilder for informasjon er blant annet:

- årsrapporter, budsjett, nøkkeltallsrapportering, selskapsavtaler, etc.
- intervju av stab/administrasjon.

PG lager oppsett/format for hvilken informasjon som skal samles inn. Innhenting av tall og sammenlikninger settes bort til tredjepart (eksempelvis statistikk- og analyseavdelingen i Agder fylkeskommune). Innhenting av øvrige data gjøres av PG i nært samarbeid med institusjonene.

Hvor skal vi? - Identifisere krav, forventninger og fremtidige oppgaver

I denne fasen identifiseres krav, forventninger og eventuelle nye oppgaver i et fremtidsperspektiv.

Temaer som skal belyses her er:

- demokrati og medborgerskap (økte krav for å sikre demokrati, medborgerskap, rettssikkerhet og innsyn, tilgang)
- relevant formidling og tilgjengeliggjøring (attraksjons- og publikumsutvikling, digitalisering, inkludering, medvirkning, være samfunnsaktuell og utfordre det bestående)
- solid kunnskapsproduksjon (forskning og annen kunnskapsutvikling)
- helhetlig samfunnsdokumentasjon og samlingsutvikling (representativitet, digital tilgjengelighet, bruke fellesløsninger)
- trygg bevaring (fysisk og digital bevaring av arkiv, gjenstander, bygg og immateriell kultur)
- aktiv samhandling (samarbeid med andre institusjoner, publikum, frivilligheten, reiseliv, etc.)
- attraktive arbeidsplasser
- arkivfaglig tjenester (rådgivning, kurs og utvikling)
- økt krav og forventninger til digitalisering og digitale løsninger
- inntekter, herunder tilskudd, egeninntjening, etc.
- optimalisere drift (best utnyttelse av ressurser)
- vurdere om det er nye oppgaver og ressurser som bør legges til institusjonene, og om oppgavefordelingen mellom fylkeskommune, kommune, arkiv/ museum er hensiktsmessig eller om noen oppgaver/ ressurser bør flyttes.

Kilder for informasjon er blant annet:

- FNs bærekraftsmål, relevant lovverk, NOU'er, meldinger, planverk (regionale, kommunale samt institusjonenes egne), etc.
- innspill fra eiere, kunder, publikum, ansatte, etc. (Gjennom intervju/arbeidsmøter).

Skriftlige kilders krav og forventninger beskrives innledningsvis. Deretter legges det opp til bred involvering av flere aktører gjennom intervjuer, arbeidsmøter, etc. hvor hensikten er å avdekke aktørenes forventninger til institusjonene. Aktører som bør høres er:

- eiere og kommunale kunder med både administrativ-, arkiv- og museumsfaglig kompetanse
- ansatte (representanter)
- representanter for samarbeidspartnere (eksempelvis destinasjonsselskaper og den kulturelle skolesekken)
- publikum/brukere (her antas det at fokusgrupper er mest hensiktsmessig. Det bør også undersøkes om det finnes aktører som har samlet inn innspill fra besøkende/publikum tidligere, som eksempelvis Norsk publikumsutvikling)

Hvordan kommer vi dit? – Vurdere hvilken struktur som er best egnet

I analysefasen beskrives tre-fem ulike alternative måter å organisere arkiv- og museumsstrukturen på. Deretter vurderes det hvilket alternativ som har størst potensiale for å levere best mulige tjenester med høy faglig kvalitet til eiere og brukere.

Alternativenes styrker og svakheter vurderes opp mot de krav, forventninger og oppgaver som er definert i foregående fase.

Anbefaling

Utredningsarbeidet avsluttes med en sluttrapport som oppsummerer utredningsarbeidet og kommer med anbefaling til best egnet struktur.

4.5 Kostnader til utredningsfasen

Estimerte kostnader til utredningen strekker seg fra oppstart frem til utredningen (rapporten) er levert fra prosjektgruppen. Det er lagt opp til at deltakerne i prosessen skal levere viktige bidrag i utredningen. Arbeidet søkes organisert slik at dette i minst mulig grad påvirker driften av institusjonene, men periodevis vil arbeidet gå ut over daglig produksjon. Dette bidraget forutsettes å være egeninnsats.

Post	Kommentar	Estimert beløp (eks. mva.)
Ekstern prosjektledelse	Innleie av konsulent i perioden september-mai. 9 mnd. 80 timer pr mnd.	900.000
Bidrag fra medlemmer i prosjektgruppen	9 personer i 7 mnd. 30 timer pr mnd. pr person. Totalt ca. 1.900 timer. Bistand forutsettes å ikke belaste budsjett.	0
Bidrag fra ansatte i berørte institusjoner	Ansatte i institusjonene (utover de deltakerne i prosjektgruppen) vil underveis i utredningen bidra med innspill til vurderinger, analyser og annet. Dette arbeidsomfanget er ikke estimert.	0
Referansegruppe	Deltakelse antas godtgjort etter medgått tid. Estimert til 120 timer.	150.000
Kartlegging	Kartlegging gjennomføres av eksternt miljø. Estimert til 3 ukesverk.	150.000
Juridisk vurderinger	Juridiske vurderinger knyttet eksempelvis selskapsstruktur, selskapsavtaler, etc.	150.000
Samling alle ansatte	Leie lokaler/ enkel servering ifm. felles møte med alle ansatte ved oppstart av utredningsarbeidet	100.000
Diverse	Transport, bistand kommunikasjon, etc.	50.000
SUM		1.500.000
Uforutsett		150.000
TOTAL		1.650.000

Det legges til grunn at prosjektet finansieres av Agder fylkeskommune.

4.6 Veien videre / behandling.

Styringsgruppen vedtar rapporten fra utredningen. Deretter sendes rapporten på høring til berørte institusjoner, eiere og andre aktører. Etter høring skal rapport, med oppsummering av høringsinnspill behandles hos hver enkelt eier (kommuner/fylkeskommune) samt i de berørte institusjoners styrer. Se pkt. 4.3 for informasjon om fremdrift.

5 Suksessfaktorer

Forhold som er viktig for en vellykket utredningsfase er:

- God forankring av mandat og rammene for utredningen i institusjonene (ledelse/ ansatte) og blant eierne.
- Tidlig etablere en felles forståelse for rammene i prosessen.
- Forutsigbar prosess.
- Ansatte involvert i starten og underveis i utredningsarbeidet.
- Jevnlig og god oppdatering av administrativ og politisk ledelse. Det legges i denne forbindelse opp til løypemeldinger til kommunedirektørutvalget, ordførerutvalget, etc. underveis i utredningsarbeidet.
- Klar og tydelig kommunikasjon.
- anbefaling og konklusjoner er godt begrunnet.
- Det er en målsetning at prosjekter og utviklingsarbeid videreføres parallelt med utredningsprosessen.

6 Avgrensninger

I forbindelse med utredningsarbeidet er følgende avgrensninger valgt:

- Berørte institusjoner: det er kun AAmA, VAM og Arkivsenter sør som skal vurderes i utredningen. Begrunnelsen for at det er disse institusjonene som skal vurderes er lik eierstruktur (IKS) samt felles oppgaver (alle arbeider innenfor arkiv/ museum).
- Eierskap til samlinger: eventuelle endringer i eierskap til samlinger vurderes ikke i denne utredningen med unntak av eventuelt en parallell utredning i Setesdal.