

Referat

Oppdrag:	Vest-Agder museet. Utvikling av Odderøya og nytt formidlingsbygg		
Sak:	Prosjektmøte 9/10		
Sted:	Vest-Agder museet, Odderøya	Møtedato:	01.11.10
Referent:	_____	Dato:	08.11.10
	Jan Willy Føreland		
Neste møte:	Samme sted mandag 18.11. kl. 13:00 – 15:30		
Vedlegg:	Ingen		

Firma:	Navn:	Fork.	Til stede	Referat
Vest-Agder museet	Agnete Kjellin	AGK	X	X
	Nils Magne Håkegård	NMH	X	X
	Jan Henrik Munksgaard	JHM	X	X
	Marianne L. Nielsen	MLN	X	X
	Kathrin Pabst	KAP		X
	Judith S. Nilsen	JSN	X	X
Naturexpo	Jarle Thorkildsen	JAT	X	X
PTL	Jan Willy Føreland	JWF	X	X
	Fredrik Grindland	FRG		X

Sak	Tekst	Frist	Ansvarlig
9.01	Godkjenning av referat fra forrige møte Referat fra møte 8/10 godkjent uten merknader.	Info	
9.02	Nytt siden sist MLN orienterte fra møte med kulturdirektøren. Sak om Sjøfartsmonument i Nodeviga kom opp. Det er viktig å få en helhetlig plan for området først. Et slikt monument må ikke legge uheldige føringene for hvordan området skal utvikles. Vi går i dialog for å få en god prosess. MLN tar initiativ til møte med ansvarlige hos kulturdirektøren. MLN og JWF deltar.	Snarest	MLN
9.03	Videre arbeid med rom- og funksjonsprogrammet JAT hadde bearbeidet forslaget med vekt på utvikling av museumshavna. Havna bør være knutepunktet også i en nasjonal museumshavn. Videre diskusjon her sees i sammenheng med videre avklaringer av innhold i nasjonal museumshavn.	Info	

Sak	Tekst	Frist	Ansvarlig
9.04	<p>Arbeidsmøte med representanter for Nasjonal museumshavn</p> <p>Prosjektgruppa hadde invitert representanter for Nasjonal museumshavn for å presentere innhold og status i arbeidet. Ass. fylkesrådmann Tore Berntsen og fylkeskonservator Frans-Arne Stylegar deltok. Momenter fra deres orientering:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De ser Nasjonal museumshavn som summen av alle aktivitetene, med Grønningen, Bragdøya, kystleden, Romsviga, de store båtene og havna i Nodeviga • De utfordret på hva som bør prioriteres i et formidlingsbygg. Nytt bygg burde bygges i sjøkanten • Formidlingsbygget burde også ha arkeologi, og en kunne begynne med noe relativt lite. • Ønskelig å samle det kulturhistoriske fagmiljøet i området, inklusiv fagmiljøet hos fylkeskonservator <p>Det var enighet om at en skulle fortsette samarbeidet.</p>	Info	
9.05	<p>Oppsummering av møtet med Nasjonal museumshavn – videre arbeid</p> <p>Innspillene reiser en grunnleggende diskusjon om planene for Odderøya og innholdet i formidlingsbygget. Diskusjonen viser også at det er behov for å klargjøre museets uavhengige rolle. Det ble konkludert slik:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vi bearbeider rom- og funksjonsprogrammet basert på innspill fra møtet med Nasjonal museumshavn. 2. Vi får inn et punkt i programmet om museets rolle 3. Vi sjekker med byantikvaren evt begrensninger i forhold til hvor nytt formidlingsbygg kan plasseres (sett i fht Lasarethøyden, siktlinjer mv). Viktig føring i konkurranseprogrammet. 4. Eventuelle grunnleggende endringer i forhold til føringene som er gitt for vårt arbeid må avklares med styringsgruppa. 5. Pga nye innspill mener prosjektgruppa at det må brukes noe lengre tid på rom- og funksjonsprogrammet, og at det først kan gjøres ferdig tidlig på nyåret. Dette tas opp med styringsgruppa. 	<p>Snarest</p> <p>Snarest</p> <p>Snarest</p>	<p>JWF/JAT</p> <p>MLN</p> <p>JWF</p> <p>MLN</p>
9.06	<p>Eventuelt</p> <p>Enighet om at vi prioriterer å få laget en fysisk modell for planområdet, som støtte til det videre planarbeidet. Dekkes innenfor rammen for prosjektet. JAT bestiller.</p>	5.11	JAT