

MAF Museumsansattes forening

Svar på høringsnotat 5/11-2010

Når det gjelder forslag til ny organisasjonsplan for Vest-Agder museet, tar MAF forslaget til etterretning. MAF ser at det er viktig med god faglig flyt mellom alle museene i organisasjonen, men mener at denne faglige flyten har vært tilstedet helt fra konsolideringen var ett faktum. Det har etter MAFs mening kanskje vært for dårlig kommunisert til styret og eiere at konsolideringen har hatt en verdi med kompetanseflyt på mange fagfelt.

De tillitsvalgte fra alle organisasjonene i VAM har i brev av 25/9-2008 også klart gitt uttrykk for dette og poengterer kompetanseflyt og felles prosjekter som en styrke i organisasjonen. MAF er ikke i mot en videreutvikling av et allerede fungerende system. Det er fagområder som klart ligger til rette for større grad av faglig flyt og samarbeid på tvers av avdelingene. Vest- Agder - Museet IKS er i mange sammenhenger blitt trukket fram som ett godt eksempel på en vellykket konsolidering. Den største grunnen til at dette har fungert, er at de ansatte blir tatt på alvor og hørt. Det har fra første stund vært lagt vekt på likeverd imellom alle museene, noe som etter vår mening er den største grunnen til at konsolideringen fungerer så bra som den gjør. Men den viktigste grunnen til at vi kom så godt i gang med prosessen i 2002 var at det fra første stund ble presisert noen saker fra myndigheter via ledelsen ved museene. For det første skulle ingen miste jobben, heller ingen skulle gå ned i lønn og sist men ikke minst ingen museer skulle tape økonomisk på en konsolidering. Det skulle tvert imot tilføres penger nasjonalt og fylkeskommunalt som skulle gå til styrking av det faglige nivået. Det ble der presisert at økningen av midler ikke skulle brukes opp på en ny og større administrasjon. Men den største "gulleroten" lokalt, slik vi så det den gang, var nok at fylkeskommunens museumstjeneste skulle overføres det nye stormuseet. Museumstjenesten bestod den gang av 4-5 årsverk med et budsjett på rundt 4 mill. Dette ble sett på som den store gevinsten og skulle være "limet" i det nye museet.

Da det ble diskutert hvilken selskapsform museet skulle ha, var det en klar anbefaling fra alle museene at en ikke skulle velge et IKS (dette var før det ble snakk om momskompensasjon for IKS selskap) Grunnen var for å beholde en "armelengdes avstand" til eierne. Museene fikk da ett ultimatum fra fylkeskommunen: Det var en forutsetning for å få den fylkeskommunale museumstjenesten inn i det nye stormuseet at det måtte organiseres som ett IKS. Distriktpolitiske hensyn ble også vektlagt. IKS ble valgt og museumstjenesten kom til Vest-Agder-museet IKS med 0.5% stilling og ikke i den form som var lovet tidligere. Grunnen til at MAF tar dette opp, er at det må være forståelse for skuffelse når det ikke ble tilført resurser som var lovet og forventet. Til tross for dette så mener MAF at Vest-Agder-museet har taklet utfordringer og krav fra eiere på en god måte.

Fagforeningen mener at den politikken som er blitt ført til nå med en naturlig flyt av kompetanse er bra. Men det advares mot å viske helt ut avdelingene både økonomisk og mannskapsmessig. Det er heller ikke det som beskrives i høringsnotatet, men viktig og kommentere da slike modeller har vært diskutert.

MAF er ikke uenig i det som legges opp til i høringsnotatet så lenge den enkelte avdeling beholder sine økonomiske resurser i størst mulig grad og at de fast ansatte i størst mulig grad beholdes i lokalavdelings system. MAF har full forståelse for at det sees etter forbedringspotensialer i museet.

MAF har noen kommentarer til faggruppene. Det legges opp til 3 faggrupper som favner alle fagområder ved museet bortsett fra de tradisjonelle merkantile fagene. Som kjent er det, forskning og faglig utvikling, formidling og forvaltning. I forvaltningsgruppen så ligger både **bygningsvern og drift**, der ligger **teknisk industrielt vern** og **samlinger og magasin**. Det MAF er urolig for er at disse 3 store undergruppene i forvaltningsfaggruppen lett kan drukne og ikke vektlegges så stor betydning som den faktisk har. Det er nesten 100 antikvariske hus i stormuseet, både Sjøllingstad og Setesdalsbanen er basert på teknisk industrielt vern og er helt avhengig av tog og maskineri for å være ett operativt museum. Også avd Kr.sand er bygd opp slik at uten ett velfungerende friluftsmuseum er det lite å vise fram. Når det gjelder samlinger og magasin så er det et veldig stort fagområde, både i innhold og i utfordringer. Så på en eller annen måte vil det være ønskelig at disse store undergruppene får en større

innflytelse enn det som er lagt opp til, en mulighet er kanskje og splitte opp forvaltning i 3 faggrupper?

Når det gjelder organisasjonskartet, kan det stilles et spørsmålstegn ved museumstjenesten. MAF mener at den ikke bør være underlagt direktør direkte men legges på samme nivå som alle de andre avdelingene i museet. Det må da være en koordinator som har ansvaret i museumstjenesten. Ett annet alternativ er å legge det under avd Kr.sand som har største faglige institusjonen med det største faglige miljøet. Dette er kanskje den etter MAFs mening beste måten å organisere tjenesten på, men det er praktiske problemer med kontorfasiliteter på Kongsgård.

MAF tar som sagt forslaget til ny struktur til etterretning og har ingen negative synspunkter på at denne strukturendringen legges fram for styret. MAF mener det må vektlegges at museene i VAM er av svært ulik karakter. De ansatte i VAM har også ulik bakgrunn og arbeidsoppgaver. Derfor skal man være forsiktig med å lage systemer som ikke passer for alle medarbeidere. Det er alt fra akademikere med universitetsutdanning til fagarbeidere med eller uten fagbrev. Planer og dokumenter bør holdes på et nivå som er overkommelig for alle. MAF er enig i at ett godt planverktøy er viktig for at organisasjonen skal fungere og være forutsigbart. Men det må legges til at en slik kompleks bedrift som VAM er må det være rom for det uforutsigbare. Det må ikke legges opp til ett tungrodd system for å gjennomføre nødvendige tiltak som måtte komme. Faggruppene må ikke være en bremskloss for den gode prosessen som er i gang i dag på mange felt.

For MAF

Nils Magne Håkegård.