



42/10 STYRESAK – FLYTTING AV FRILUFTSMUSEET

Går til

Styrets medlemmer

Styremøte

31 august 2010

Saksbehandler

Kathrin Pabst og Agnete Kjellin

Saksfremlegg

Ifm behandling av styresak 36/10 *Flytting av friluftsmuseet* fattet styret følgende enstemmig vedtak:

Saken utsettes for ytterligere avklaring av bl.a følgende punkter:

1. *Ytterligere museumsfaglige vurderinger av konsekvensene av flytting utover det som tidligere er fremkommet*
 2. *Konsekvensene av en todeling av avdelingsmuseet*
 3. *Konsekvenser i forhold til gjeldende reguleringsplan på Odderøya*
 4. *Økonomiske konsekvenser både for avd Kr sand og museet samlet.*
-
1. *Ytterligere museumsfaglige vurderinger av konsekvensene av flytting utover det som tidligere er fremkommet*

Som nye opplysninger i NIKU-rapporten datert 17.06.2010, og Fylkeskonservatorens uttalelse datert 07.09.2010, anser vi vektleggingen av friluftsmuseet som kulturminne og av at noen bygninger har en enda større kulturhistorisk verdi enn tidligere antatt. NIKU slår fast at husene i utgangspunktet kan flyttes. Fylkeskonservatorens primære faglige anbefaling er at friluftsmuseet ikke flyttes, men understreker likevel at man ikke vil motsette seg flyttingen dersom museet følger de i NIKU-rapporten anbefalte prinsippene.

Etter en grundig utredning holder vi fast ved at vi anbefaler en flytting av de 40 antikvariske bygningene til Odderøya. Vi viser til vedlagt dokument og mener at flyttingens positive

konsekvenser fortsatt veier tungere: De antikvariske bygningene vil bli dokumentert, grundig gjennomgått, oppgradert og formidlet til et større publikum, og dette veier opp for eventuelle skader under flytteprosessen og oppløsning av friluftsmuseet som kulturminne.

Vi vil legge vekt på begge rapporter i alt videre arbeide. Vi vil understreke at flyttingen forutsetter at NIKUs anbefalinger følges nøye og at det blant annet må legges større vekt på en grundig dokumentasjon av husene, tunene og friluftsmuseet som sluttet enhet, i forkant av flyttingen. Vi anser det som svært viktig at det nå prioriteres å jobbe internt med en konkret plan på hvor de enkelte bygningene bør plasseres på Odderøya og en begrunnelse for hvorfor vi anbefaler plasseringen. Videre vil vi utrede mulighetene til å sikre husene på en best mulig måte når de senere vil stå friere tilgjengelig på Odderøya enn de nå gjør på Kongsgård.

2. *Konsekvensene av en todeling av avdelingsmuseet*

	HELE MUSEET FLYTTER TIL ODDERØYA	TODELT LØSNING
FREMTIDIG PERSONALBEHOV	Friluftsmuseet: 3 Konservatorer: 3 Administrasjon: 2 Pedagog: 3 Teknisk/konservering: 0,40 Renhold: 2 Event: 1 (selvfinansierende) Havn: 1 båtbygger Formidlingsbygg: <ul style="list-style-type: none"> • 1 driftstekniker • 1 ekspedisjonen • Kafe (selvfinansierende) eller eksternt driver eller • Butikk 	På Kongsgård Friluftsmuseet: 2 Teknisk/konservering: 0,40 Renhold: 0,5 På Odderøya: Pedagoger: 3 Konservatorer: 3 Administrasjon: 2 Renhold: 1,5 Havn: 1 båtbygger Formidlingsbygg: <ul style="list-style-type: none"> • 1 driftstekniker • 1 ekspedisjonen

	(selvfinansierende) <ul style="list-style-type: none"> Gartner, eventuelt dekket gjennom Parkvesenet 	<ul style="list-style-type: none"> Kafe (selvfinansierende) eller ekstern driver eller Butikk (selvfinansierende) Event: 1 (selvfinansierende) Gartner, eventuelt dekket gjennom Parkvesenet
ØKNING AV PERSONAL I FORHOLD TIL NÅ	1 friluftsmuseet 2 pedagoger 1,5 renhold 1 driftstekniker 1 ekspedisjonen 1 båtbygger	2 pedagoger 1,5 renhold 1 driftstekniker 1 ekspedisjonen 1 båtbygger Må påberegnes kostnader til transport mellom Odderøya og Kongsgård.

Konklusjon:

Flytting av hele museet til Odderøya, inkludert bygging av et formidlingsbygg og en museumshavn, vil medføre økte driftskostnader. Nye elementer som formidlingsbygg og museums skal bemannes og det skal beregnes drifts/vedlikeholdskostnader. I tillegg vil økning i besøk og aktiviteter medføre mer slitasje, større behov for renhold og flere pedagoger til å formidle, lage og tilrettelegge formidlingstilbud.

Hvis friluftsmuseet blir værende på Kongsgård, kan vi ikke se at det i særlig grad vil medføre andre økninger i driftsbudsjettet enn bemanning og drift knyttet til formidlingsbygget og

museumshavnen.

3. *Konsekvenser i forhold til gjeldende reguleringsplan på Odderøya*

Følgende svar har vi mottatt fra Jan Willy Føreland, Faveo Prosjektledelse AS, med henvisning til en samtale med Nils Olav Berge, som var ansvarlig for reguleringsplanen for Odderøya:

”I planbeskrivelsen til reguleringsplanen heter det:

”De fleste museale bygg som skal flyttes til Odderøya, vil bli satt opp på Flaten, i områdene O5, O7 og O8. Det er lagt vekt på at reguleringsplanen skal være fleksibel og gi vide arealmessige rammer for utviklingen av et nytt friluftsmuseum. Museumsområdet skal kunne utvikle seg over tid, og planen viser ikke detaljert plassering av museale bygg.”

Det er forutsatt at den gamle sykestua, bygget for administrasjonen og bygget til det grafiske verkstedet skal beholdes. For øvrig gis det muligheter for å rive flere eksisterende bygg og sprengte bort noen mindre koller slik at en får større areal til bebyggelse.

Spørsmålet er hva som vil være konsekvensen for vedtatt reguleringsplan dersom friluftsmuseet ikke vedtas flyttet til disse områdene.

Konsekvensen kan sees i et kortsiktig og et langsiktig perspektiv.

Jeg tror at på kort og mellomlang sikt vil en slik situasjon ikke ha noen store konsekvenser. Virksomheten som er i nåværende bygg vil bli opprettholdt inntil videre.

Den langsiktige konsekvensen kan være flere:

1. Nåværende virksomheter i bygg som er ønsket revet vil bli mer fastlåst til området. Det blir altså vanskeligere å få til endringer seinere
2. Et alternativt scenario er at det blir økt press på å bruke Flaten til andre funksjoner. Når Kilden er tatt i bruk og utbyggingen på Silokaia igangsettes, øker Odderøyas attraktivitet betydelig. Det kan medføre press om å bruke områder til andre funksjoner. Dette presset kan både komme fra Kristiansand kommune (for eksempel Kristiansand Eiendom eller KNAS) og fra andre aktører. Funksjoner som vil kreve omregulering vil bli vanskeligere å få til enn virksomheter som kan sies å ha et offentlig formål (mindre vesentlig reguleringsendring). Hvor

lett omregulering er å få til vil nok være avhengig av hvem som ønsker endringene. Det aktuelle området har et stort økonomisk potensiale. Det vil sannsynligvis medføre press på annen bruk en det en har i dag.

Vi vurderer alternativ som meget sannsynlig. Alternativ 2 er også sannsynlig, men mer avhengig av hvordan utviklingen på Odderøya faktisk vil bli. Videre vil det være avhengig av hvilken kostnad kommunen vil få ved eksisterende bygg. Dersom leieinntektene fortsatt bli lave (samtidig som kostnadene ved vedlikehold øker), presses fram en løsning med riving for å få alternativ anvendelse.

Uansett er konsekvensen, etter min vurdering, at det vil bli mye vanskeligere å få flyttet friluftsmuseet til Odderøya seinere, dersom det skulle være aktuelt.”

4. Økonomiske konsekvenser både for avd Kr sand og museet samlet.

Se utredning av pkt. 2.

Vi har for øvrig bedt NIKU estimere kostnader ved flytting av friluftsmuseet og nedenunder gjengis en sammenfatning:

Sammenfatning

Kostnadene for delmomentene dokumentasjon (ved skanning), fotodokumentasjon, arkivstudier, bygnings- og fargeundersøkelser, etablering av utstyr til transport / rigg, anlegging av vei og avkjøringsrampe, demontering / klargjøring for flytting, flytting, remontering, etablering av tomter, grunnmurer, administrasjon / konsulenter samt diverse uforutsett er estimert til 60 – 80 mill kr, inklusive mva. Dette estimat må ses som meget grovt og tilleggskostnader for kompletterende delmomenter er sannsynlig.

Se for øvrig vedlagte NIKU rapport

Forslag til vedtak:

Administrasjonen foreslår å opprettholde tidligere vedtak om flytting av friluftsmuseet

Vedtak

Vedlegg

- NIKU rapport vedr kostnader ved flytting av friluftsmuseet

Vest-Agder-museet IKS

www.vestagdermuseet.no