



---

## STYRESAK 22/14

### EIERSKAP TIL BYGG OG SAMLINGER M.V.

#### Går til

Styrets medlemmer

#### Styremøte

15. mai 2014

#### Saksbehandler

John Olsen

#### Saksfremlegg

Styret ble i sak 30/13 orientert om at det ble arbeidet med en avklaring knyttet til om Vest-Agder-museet IKS kan/skal eie fast eiendom, gjenstander e.l. Saken ble aktualisert i forbindelse med spørsmål rundt eierskap til eventuelt nytt aktivitetsbygg i museumshavna på Odderøya. Spørsmålet er også reist i forbindelse med enkelte gjenstandskategorier, samt i forbindelse med spørsmålet om VAM skal overta noen av VAFs kulturhistoriske bygninger/eiendommer – og hvem som da eventuelt skal stå som eiere av disse. Saken er ytterligere aktualisert gjennom saken «Prinsipper for museumsutviklingen i Kristiansand», hvor Kongsgård beholdes som besøksmål, samtidig som nytt museumsbygg skal realiseres på Odderøya. Dette bygget skal løse oppgaver både for alle museene i Kristiansand, samt også flere regionale funksjoner.

Spørsmålet er i utgangspunktet todelt:

1. Kan VAM eie?
2. Hvis ja, skal VAM eie?

Det vises videre til vedlagte betraktning fra jurist i Vest-Agder fylkeskommune, Eiliv Ulltveit-Moe som konkluderer med at Vest-Agder-museet formelt sett kan eie både gjenstander og bygninger. Når det gjelder bygninger, skal kjøp/overtakelse og

salg/avhending av slike, også behandles av representantskapet.

Det er i dag en allmenn oppfatning at Vest-Agder-museet primært er et driftsselskap og at eierskap ivaretas av eierstiftelsene/kommunene. Samtidig er det også en oppfatning hos mange, at det er naturlig at VAM står som eier av nybygg eller nyervervede bygg som også skal løse fellesfunksjoner. Styret i VAM har allerede bl.a. vedtatt å kunne stå som eier av nytt aktivitetsbygg i Nodeviga. I tillegg er det formelt sett (i tråd med de inngåtte samarbeidsavtalene) VAM som står som eier av bygg og gjenstander kjøpt eller gitt til museet etter 2007 eller 2008 (de ulike avtalene opererer med ulike årstall, avhengig av tidspunktet for inngåelse), hvor ikke annet er spesielt uttrykt fra selger/giver. Samtidig er det etablert praksis at disse registreres med museumssignaturen til den eierstiftelsen som de mest naturlig hører inn under. Ved en eventuell oppløsning av VAM, vil da gjenstandene enkelt kunne deles opp. Det finnes imidlertid situasjoner hvor det å plassere gjenstandene slik kan være utfordrende – og hvor et generelt eierskap i VAM kan være formålstjenlig. Det gjelder gjenstander knyttet til definerte fellesprosjekter, eller gjenstander som naturlig ville kunne relateres til flere av eierstiftelsene/kommunene museet har avtaler med. Eksempler på dette er plastbåtsatsningen som omfatter flere av museets avdelinger – og også inntak fra utenfor Vest-Agder fylke, eller militærhistoriske gjenstander som både ville kunne knyttes til Stiftelsen Vest-Agder fylkesmuseum, Stiftelsen Kristiansand kanonmuseum og Lista museum.

Med bakgrunn i sakens prinsipielle viktighet, samt at selskapsavtalen angir at erverv eller salg av fast eiendom skal legges frem for representantskapet, vil direktøren foreslå at denne saken legges frem for neste representantskap til orientering.

**Forslag til vedtak:**

1. Styret i Vest-Agder-museet IKS anser med bakgrunn i selskapsavtalen og de inngåtte driftsavtalene, at Vest-Agder-museet IKS kan stå som eier av fast eiendom. Styret beslutter i hvert enkelt tilfelle om de ønsker VAM IKS som eier. Representantskapet fatter endelig vedtak.
2. Gjenstander innkjøpt/gitt til museet etter 2008 eies i tråd med inngåtte driftsavtaler. Vest-Agder-museet IKS kan også selv motta eller kjøpe

gjenstander/foto osv. Som hovedregel registreres gjenstander/foto osv. på de gamle eierstiftelsene/kommunene. Unntaksvis kan gjenstander registreres på en fellessignatur for VAM. Hvilke gjenstander/foto osv. som registreres hvor, besluttet administrativt.

3. Saken legges frem for representantskapsmøtet til orientering.

### **Vedlegg**

Juridisk betraktning fra Eiliv Ulltveit-Moe.